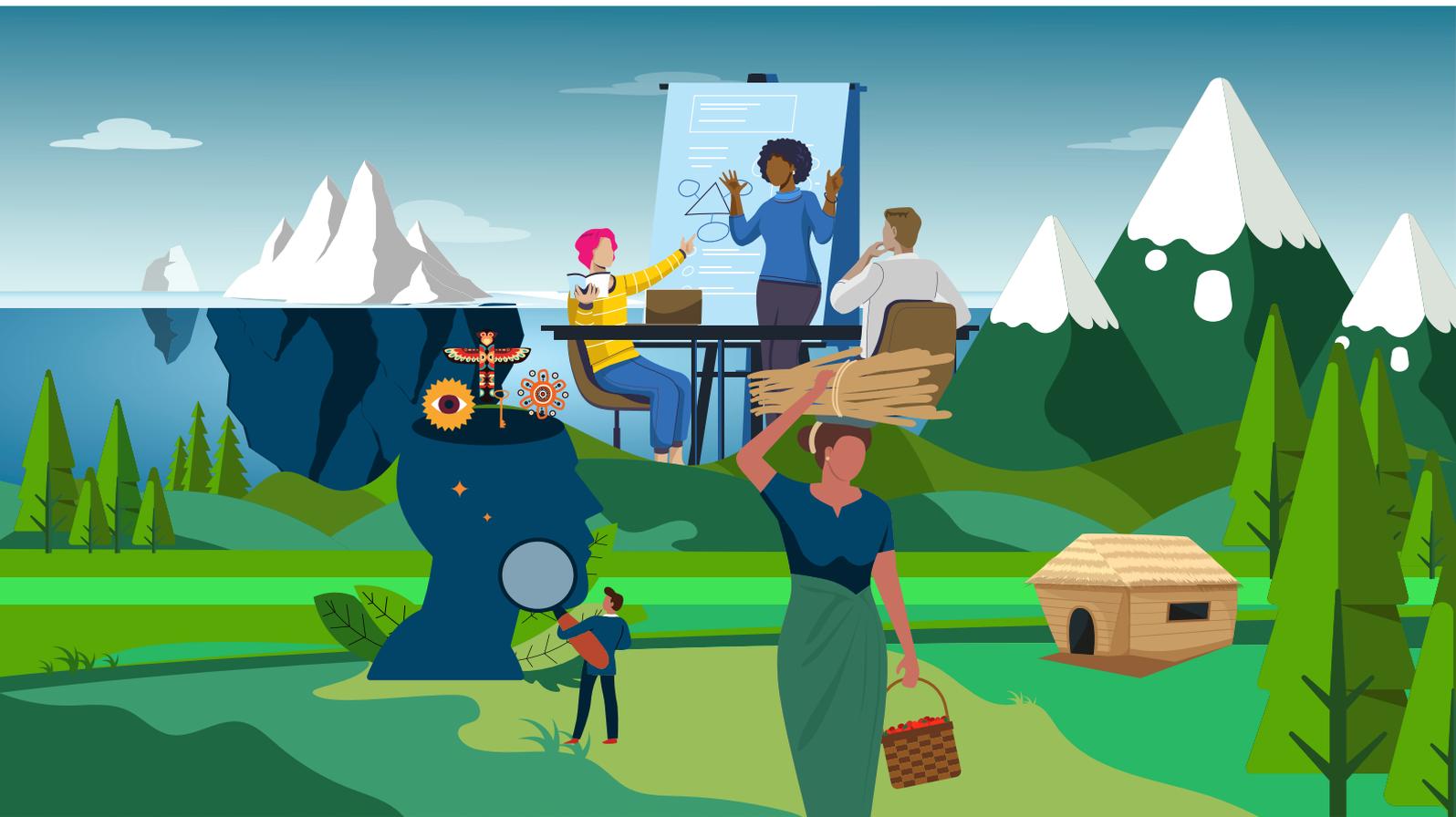
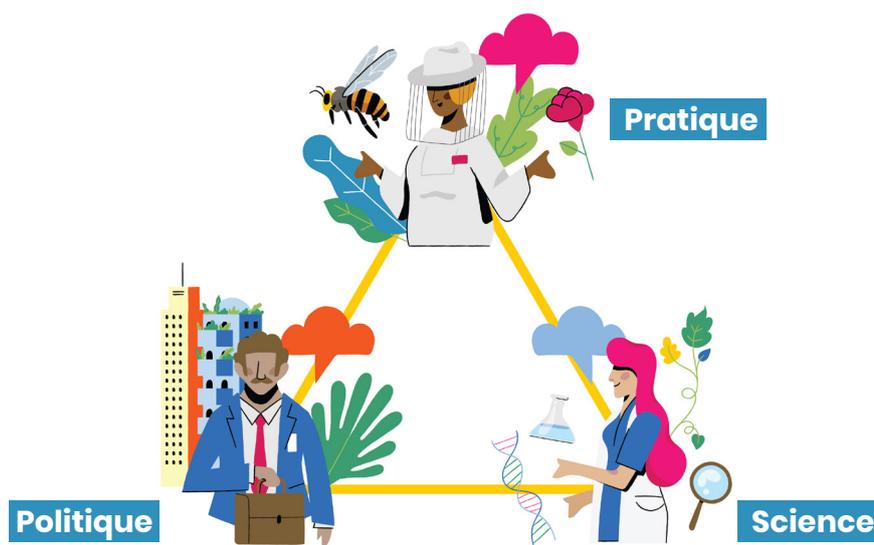


# Le Triologue dans les évaluations nationales des écosystèmes



## QU'EST-CE QU'UN TRIALOGUE ?

Le Triologue est une méthodologie de facilitation des engagements à multiples parties prenantes appliqué au Réseau sur la biodiversité et les services écosystémiques (BES-Net). Cela va au-delà du fait de combler le traditionnel fossé entre la science et la politique, et met en contact les trois communautés formées par :



En incluant le secteur privé, les organisations non-gouvernementales (ONG), et les populations indigènes ainsi que détenteurs de connaissances locaux.

En prenant contrôle de techniques de facilitation innovantes, le Triologue crée un espace pour les détenteurs de connaissances et les parties prenantes avec un ensemble de compétences et d'expériences varié, qui ne communiquent ou ne collaborent pas habituellement, afin qu'ils combinent leurs forces dans la réponse aux problèmes liés aux services de biodiversité et des écosystèmes.

Le Triologue permet le partage de connaissance, la gestion de conflit, et la prise de décision commune. C'est une approche inclusive et sensible au genre, permettant un dialogue constructif entre, au sein de, et parmi les groupes de parties prenantes.

## POURQUOI UTILISER LES TRIALOGUES DANS L'ÉVALUATION NATIONALE DE L'ÉCOSYSTÈME ?

La prise de décision efficace pour une utilisation durable des services de biodiversité et des écosystèmes nécessite une coopération entre les différentes parties prenantes avec des dynamiques de pouvoir et d'intérêt complexes. Pour atteindre ceci, un partage amélioré des connaissances, des informations, et des données dans de multiples directions serait idéal, y compris dans des systèmes ascendants et descendants. Le Triologue encourage l'identification, l'analyse, et le développement d'approches pour adresser les schémas qui peuvent soit empêcher soit fournir des opportunités de collaboration entre les parties prenantes impliquées dans l'évaluation nationale de l'écosystème.

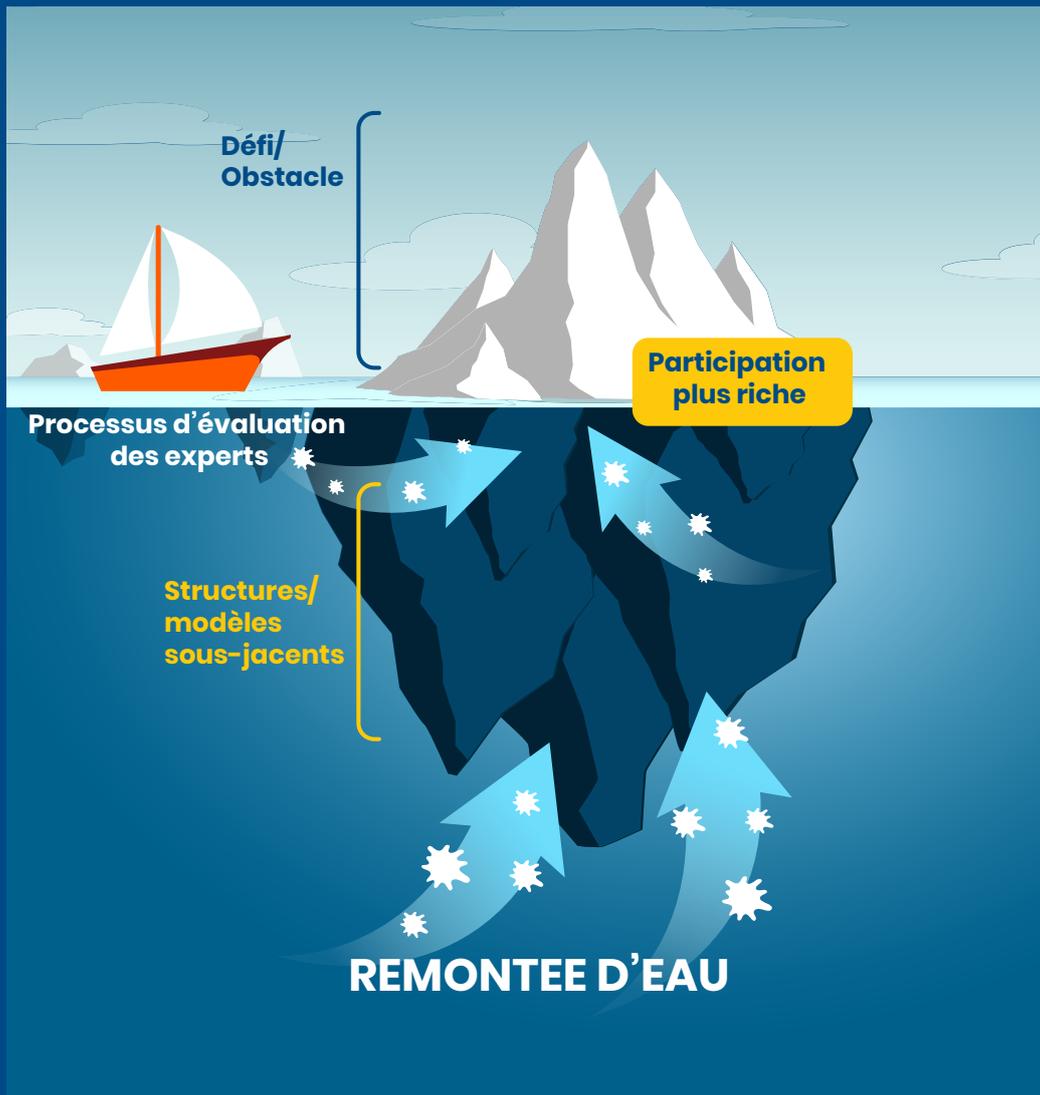


FIGURE 1 MÉTAPHORE DE L'ICEBERG ET DE LA REMONTÉE D'EAU

La métaphore de l'iceberg agit comme analogie de l'approche d'engagement d'une partie prenante lors d'un évènement de type Triologue. L'évaluation nationale de l'écosystème peut être vue comme une expédition en mer pour mieux comprendre les océans (c'est à dire la connaissance).

Au cours de ce processus, il est important de ne pas endommager le navire (c'est à dire l'évaluation nationale de l'écosystème) du fait de problèmes tapis sous la surface de l'eau, et être conscient de toute force sous-jacente des processus qui pourrait affecter le navire. Le Triologue aide les personnes à bord du navire (c'est à dire l'équipe d'évaluation) à trouver un passage sûr et fructueux à travers les icebergs, tout en prenant les bénéfices de la remontée d'eau, faisant remonter à la surface des opportunités pour un engagement significatif des parties prenantes. Cela crée un espace de confiance pour ceux avec des opinions, des cultures, et des intérêts divergents, afin qu'ils s'écoutent activement les uns et les autres et génèrent des options qui peuvent surmonter des conflits sous-jacents. Ces options (par exemple des options politiques pendant l'évaluation) agissent comme des remontées d'eau marine qui fournissent des opportunités riches en nutriments afin de trouver un terrain d'entente et de nouvelles façons d'aller de l'avant.

## COMMENT LES TRIALOGUES RENFORCENT-ILS L'ENGAGEMENT DES PARTIES PRENANTES ?

La structure d'un Trialogue dépend du type d'engagement, qui peut varier selon les objectifs et résultats attendus de ce dernier (Tableau 1). Cela dépend également du nombre et du type de participants, de leurs attentes, et du format de l'évènement (par exemple en personne, virtuel, ou hybride).

Le tableau 1 illustre les différents niveaux d'engagement des parties prenantes.

	Informer	Consulter	Impliquer dans le partage des connaissances	Collaboration	Autonomiser
	 Les parties prenantes sont informées des aspects clés de l'évaluation	 Les parties prenantes sont consultées pour un retour d'information	 Les parties prenantes fournissent leurs connaissances pour ensemble identifier et prendre en compte les défis.	 Les parties prenantes collaborent à la création, à l'élaboration et la réalisation des activités,	 Les parties prenantes prennent activement part au processus de prise de décision et d'appropriation par le biais d'activités participatives.
<b>Attentes des participants au Trialogue</b>	Recevoir des informations fiables et augmenter la compréhension de l'évaluation de l'écosystème national	Avoir la possibilité de partager du retour d'information sur les informations reçues.	Participer à un échange de connaissances, d'informations et de données approfondies qui est essentiel pour fournir une évaluation pertinente dans les processus de prises de décisions et qui respecte la diversité des visions du monde et des expériences.	Pour partager un ensemble unique d'expériences et d'expertise qui contribueront à formuler le contenu de l'évaluation.	Faire partie du processus de prise de décision sur l'évaluation.
<b>Engagement auprès des participants au Trialogue</b>	Les parties prenantes recevront des mises à jour régulières.	Le retour d'information des parties prenantes est précieux car il contribue à la pertinence et à la légitimité de l'évaluation	Las partes interesadas y los portadores de conocimiento participarán activamente en la identificación de retos, oportunidades y fuentes de conocimiento. Sus aportaciones se reflejarán en la evaluación en función de su conocimiento único	On demandera conseil auprès des parties prenantes et des détenteurs de connaissances quant à la formulation du contenu. Ils auront les mêmes possibilités de formuler des recommandations et de participer à l'élaboration du contenu, qui sera intégré à l'évaluation dans toute la mesure du possible.	La décision des parties prenantes et/ou la contribution des détenteurs de connaissances fera partie de l'évaluation.

TABLEAU 1 SPECTRE DE L'ENGAGEMENT DES PARTIES PRENANTES APPLIQUÉ AUX ÉVALUATIONS NATIONALES DES ÉCOSYSTÈMES

[Téléchargez le tableau ici](#)

Tous les niveaux ajoutent de la valeur, cependant les Trialogues sont les mieux adaptés aux trois dernières colonnes, c'est à dire Impliquer dans le partage des connaissances, Collaborer et Autonomiser et sont les plus bénéfiques lorsque l'évaluation de l'écosystème :

1. Nécessite le cadrage de questions politiques clés de la part de différentes parties prenantes (par exemple les ministères, les ONG, le secteur privé, le monde académique, les peuples indigènes et les communautés locales) afin de s'assurer qu'elles sont pertinentes pour les politiques ;
2. Peut être enrichi par la collaboration des parties prenantes et des détenteurs de connaissances qui ont des cultures, points de vues, et différentes façons de comprendre et de s'engager avec les services de biodiversité et des écosystèmes. Ils apportent différents types de connaissances, d'informations, et de données. Par une approche fondée sur des données probantes multiples (MEB), il est important de donner une voix à ceux qui pourraient ne pas être souvent entendus ou auxquels on donne rarement une place à la table où sont prises les décisions (c'est à dire les peuples indigènes et les communautés locales, les femmes, et les commerces), car leurs points de vue uniques peuvent contribuer à des solutions innovantes et à un élargissement des perspectives ;
3. Gagne en légitimité en atteignant un certain niveau d'accord et un programme d'action commun.

1 Source : Fédération Internationale IAP2, 2018 (adapté par les auteurs de ce document).

## COMMENT ORGANISER UN TRIALOGUE EFFICACE ?

Il est recommandé d'analyser les moments stratégiquement appropriés pour mettre en place un Trialogue (voir section Quand et) au début de l'évaluation afin d'assurer une planification aussi efficace que possible avec le soutien des personnes-ressources clés (voir section Qui). Comme décrit dans la Figure 2, un Trialogue percutant repose sur les étapes suivantes :

### CONSEIL

*L'approche fondée sur des données probantes multiples (MEB) est le fil d'or du Trialogue. Elle encourage la mobilisation, la traduction, la négociation, et la synthèse de différents types de connaissance, de vues du monde et d'expériences à apporter au dialogue : les sciences naturelles, les sciences sociales, les connaissances locales et traditionnelles.*

*Pour plus d'informations sur l'approche BSM, lire [Guide pratique de travail avec des populations indigènes et des connaissances locales au niveau national](#)*

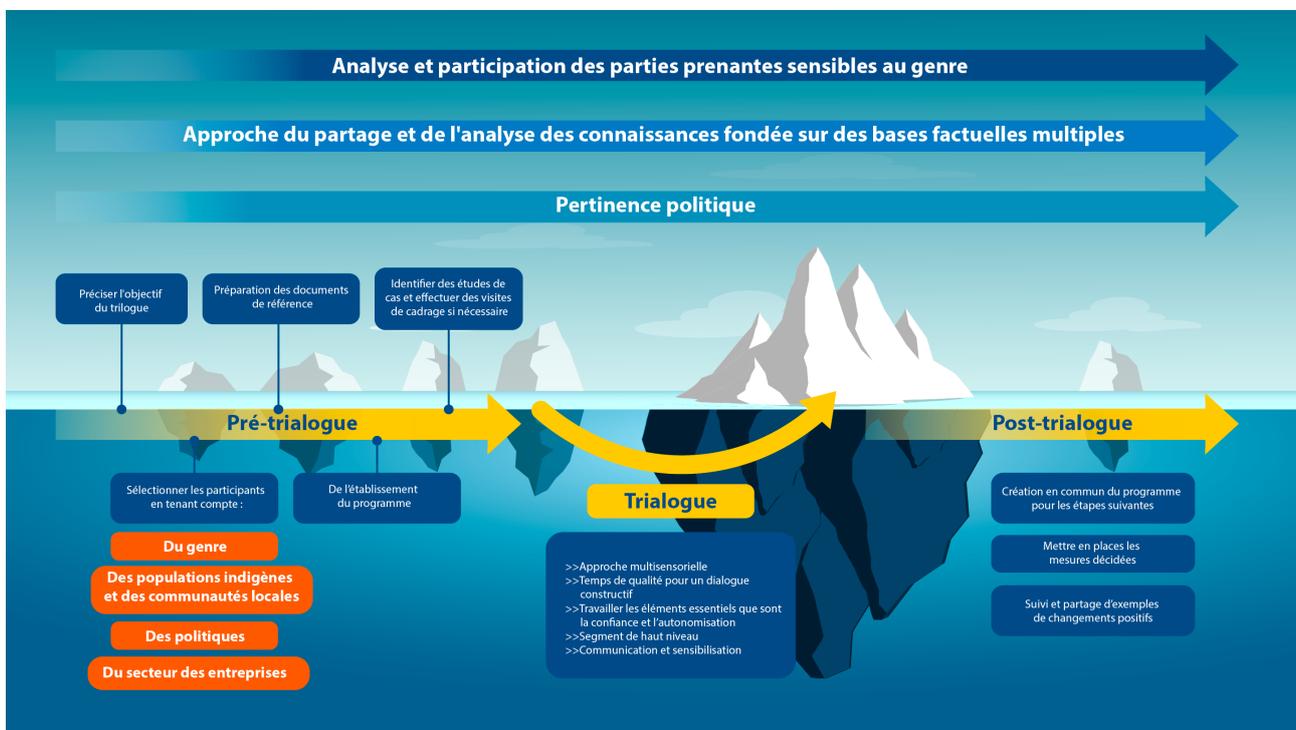


FIGURE 2 ÉTAPES CLÉS DANS L'ORGANISATION D'UN TRIALOGUE

[Téléchargez le résumé visuel des étapes](#)



**Définir le but du Triologue**, ses objectifs et les résultats attendus. Cela aidera à déterminer le moment de l'évaluation le plus pertinent pour tenir un évènement de Triologue. Les résultats espérés du Triologue, comme décrits dans le Tableau 1, ne sont **pas uniquement** pour l'équipe d'évaluation mais également pour les participants.

*Exemple : Un Triologue peut prendre place durant l'étape de délimitation afin de définir, revoir, ou valider des questions politiques clés.*

**Identifier les points d'entrée clés pour l'évaluation nationale de l'écosystème** lorsque des parties prenantes clés et des détenteurs de connaissances doivent être engagés.

*Exemple : Un Triologue peut avoir lieu lors de l'étape d'approbation afin de valider les conclusions de l'évaluation.*

**Produire un document d'information contextuelle** qui définit le contexte concernant les connaissances sur les questions à aborder dans le Triologue afin d'assurer un accès égal aux informations préliminaires pour tous les participants.

*Ce processus permet également l'identification d'opportunités et des problèmes contentieux qui doivent être adressés ainsi que les voix qui doivent être entendues au cours du Triologue;*

**Concevoir un programme axé sur les objectifs et contextuel** qui soutienne la création d'approches qui renforcent et assurent le dialogue entre de multiples parties prenantes et aide à adresser tout déséquilibre des pouvoirs.

*Exemple : Une session sur la visite de site, la narration et/ou des études de cas peut être organisée pendant la première partie du programme afin de laisser place en premier lieu à ceux qui détiennent des connaissances locales.*

**Conduire une analyse des parties prenantes sensible au genre**

*Exemple : La technique de la boule<sup>2</sup> de neige est employée pour identifier les participants qui pourraient ne pas être facilement accessibles, tels que les populations indigènes et les communautés locales, et particulièrement les femmes dirigeantes.*

<sup>2</sup> La technique de la boule de neige (similaire à l'échantillonnage de boule de neige) est une technique semi-structurée dans laquelle des parties prenantes existantes recrutent d'autres acteurs au sein de leur réseau.



**Assurer une représentation proportionnée des communautés** politiques, scientifiques, et pratiques afin de renforcer la provision de toutes les perspectives ;

*Exemples:*

*Une représentation juste peut être considérée dans le nombre des participants lorsque l'on engage des intervenants pour les sessions, définition de la liste des participants, décision sur la division en groupes pour les séances en petits groupes, etc.*

*Si le Trialogue a lieu virtuellement, identifier des études de cas afin de trouver des histoires de réussites et des exemples de mise en lumière des communautés indigènes et locales et/ou des initiatives menées par le secteur privé qui mettent l'accent sur le thème du Trialogue.*

## DURANT UN ÉVÈNEMENT DE TRIALOGUE :

### **Créer un espace d'engagement hospitalier et de confiance.**

*Exemple : Considérer la possibilité de changer la disposition de la salle, avec une allocation des tables en « carrousel » (voir Figure 3) et une approche multisensorielle afin de stimuler les cinq sens de la vue, du goût, du toucher, et de l'ouïe par la musique, les histoires, des nourritures à thème et des visites de site / démonstrations (si le budget le permet). de créer des liens et de devenir des parangons du changement lorsque leurs émotions et sens de l'utilité sont engagés.*

### **Appliquer des outils et des pratiques de facilitation événementielle innovants afin de garantir du temps qualitatif pour un dialogue significatif**

*Exemple : À cette fin, des outils tels que [OpenSpace Technology](#)<sup>3</sup>, [World Café](#)<sup>4</sup>, [Visualisation](#), [Theory U](#)<sup>5</sup>, la résolution conjointe de problèmes et la cartographie de la gouvernance pourraient être employés. Ces techniques peuvent être employées lors d'événements en personne et adaptées à des situations virtuelles via l'utilisation d'outils multimédias, y compris Mentimeter et un tableau blanc virtuel (voir Guide des outils d'engagement des partenaires).*

**Un évènement de haut niveau** conçu et annoncé de manière à attirer les décideurs politiques de haut niveau, les donateurs et le secteur privé – et pour préparer une Note d'orientation, car il s'agit d'un moment clé pour influencer les décideurs.

*Exemple : Ce segment de l'évènement pourrait soutenir la validation du rapport technique et du Résumé à l'intention des décideurs politiques de l'évaluation nationale de l'écosystème.*

### **Connecter les commentaires et les résultats des sessions tout au long du déroulement du Trialogue.**

L'animateur pourrait montrer aux participants comment un récit collectif se construit, en cartographiant les convergences et les divergences au fur et à mesure que les conversations progressent, en donnant forme au rapport sur les résultats du Trialogue et les actions nécessaires pour aller de l'avant.

*Exemple : Les participants co-crésent et s'accordent sur le programme commun pour faire progresser l'évaluation afin d'assurer une continuité dans l'interaction et le suivi.*

<sup>3</sup> Open Space Technology est une approche d'organisation des réunions qui permet à des groupes de toute taille de s'organiser eux-mêmes, en créant leur propre programme, et de travailler collectivement à résoudre des problèmes complexes.

<sup>4</sup> The World Cafe est un processus flexible et simple d'utilisation afin d'engendrer le dialogue collaboratif, le partage mutuel de connaissances, et la découverte de nouvelles opportunités d'action.

<sup>5</sup> La méthode Theory U permet le processus de transformation en cinq mouvements : la co-initiation, la co-sensation, la présence, la co-création et la co-évolution. Le parcours englobe la connexion avec le monde extérieur à la bulle institutionnelle de chaque communauté, le changement interne de l'Ego vers l'Eco, et enfin, la co-création d'une solution innovante.

**CONSEIL**

*Le Trialogue aide à adresser des points de vue et intérêts différents afin de permettre la collaboration et le partage de connaissances. Il vient en soutien d'autres activités, telles que celles décrites dans la Stratégie de communication (voir le guide sur comment développer une stratégie de communication).*

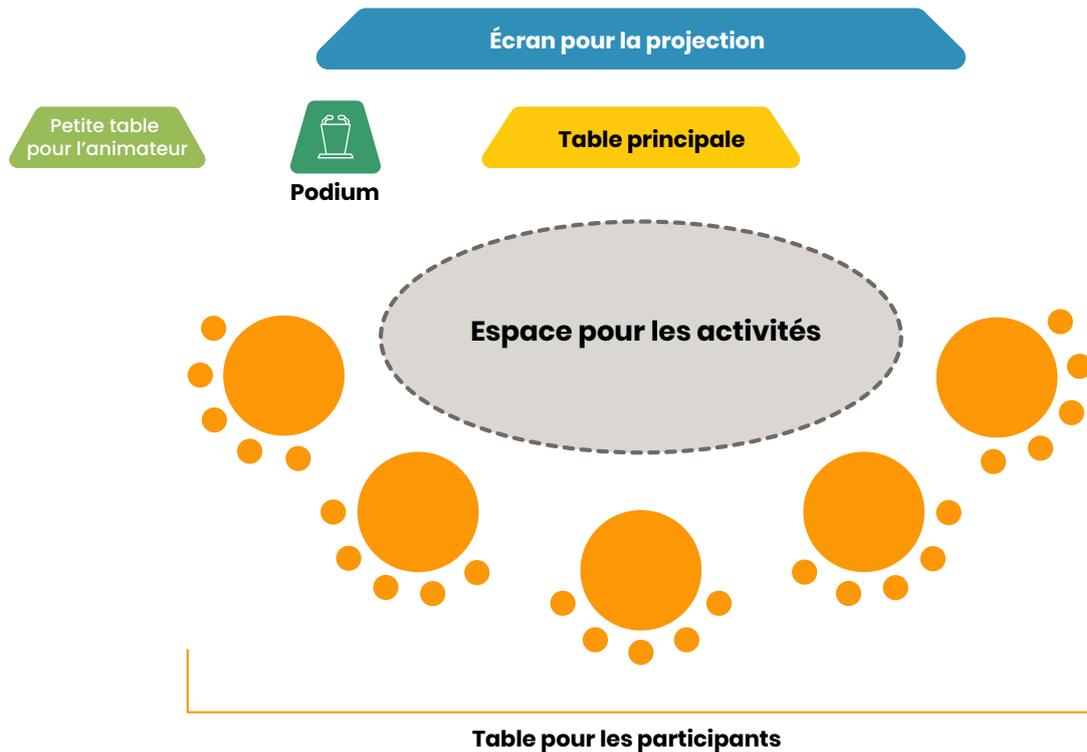


FIGURE 3 DISPOSITION DES TABLES EN « CARROUSEL » RECOMMANDÉE POUR LES TRIALOGUES

[Téléchargez le plan ici](#)

## APRÈS L'ÉVÈNEMENT DE TRIALOGUE :

**Suivre et partager les histoires de changement à mettre en lumière suivant le Trialogue et les actions post-Trialogue.**

*Exemple : Les changements mis en lumière incluent la preuve d'un changement de comportement ou un impact plus large de l'évaluation sur les communautés ou les politiques. Les histoires d'intérêt humain partageant les retours et expériences personnels du Trialogue peuvent communiquer ce changement de manière efficace.*

## QUI PEUT AIDER À L'ORGANISATION DU TRIALOGUE ?

L'équipe d'évaluation du pays est l'organisme qui définit quand un Trialogue doit avoir lieu. La planification d'un Trialogue aurait idéalement lieu au début de l'évaluation et serait revue tout au long de celui-ci. L'expertise de l'équipe UNDP BES-Net peut soutenir la planification, la conception méthodologique, la formation/le soutien des animateurs locaux et la facilitation des Trialogues sur site/virtuels.

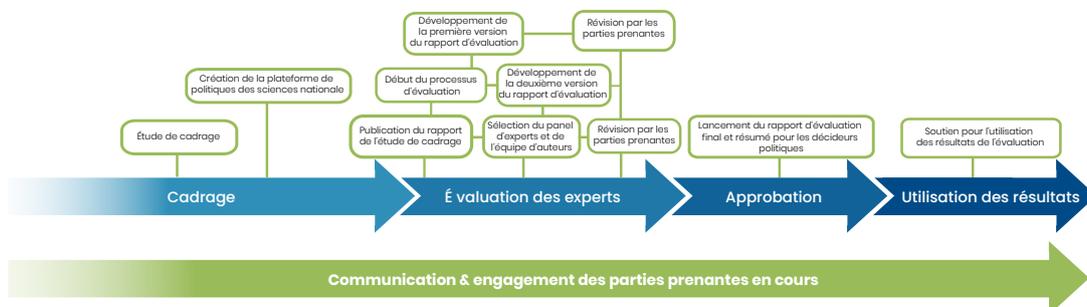
## QUAND UN TRIALOGUE DEVRAIT-IL AVOIR LIEU DANS L'ÉVALUATION NATIONALE DE L'ÉCOSYSTÈME ?

Le Trialogue peut avoir lieu à n'importe quelle étape de l'évaluation. Il est utile de considérer le Trialogue comme une méthode d'engagement des parties prenantes dès le commencement d'une évaluation, et de revisiter son besoin et sa pertinence tout au long de l'évaluation, en particulier au début de chaque étape (délimitation, évaluation, validation/approbation). Aussi, soyez conscients des contextes, besoins, intérêts, et influence des différentes parties prenantes et détenteurs de connaissances.

Au début de l'évaluation, il est recommandé d'analyser le spectre d'engagement approprié pour chaque type de partie prenante (voir Tableau 1) comme un moyen d'identifier le but et les objectifs de différents moments clés de l'engagement d'une partie prenante qui peuvent être soutenus par un Trialogue ou d'autres approches (voir la boîte à outils de l'engagement des parties prenantes).

La matrice de Trialogue (Tableau 2) fournit une liste indicative des moments stratégiques pendant lesquels des événements de Trialogue peuvent être organisés au cours du processus d'évaluation nationale des écosystèmes.





Le spectre de l'engagement des parties prenantes	Le résultat escompté du Trialogue dans la PHASE DE CADRAGE	Le résultat escompté du Trialogue dans la PHASE D'ÉVALUATION DES EXPERTS ET AU-DELÀ
<p><b>Participer au partage des connaissances</b></p> <p>Les parties prenantes fournissent une expertise et partagent des connaissances pour identifier et prendre en compte, ensemble, les défis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Analyse des parties prenantes et niveaux d'engagement</li> <li>■ Identification des questions de politiques clés émanant des ministères sectoriels et des différents niveaux gouvernementaux, également des entreprises et des ONG et des connaissances indigènes et locales.</li> <li>■ Partage des connaissances BFM/réunions avec les experts pour identifier les questions de politiques clés</li> <li>■ Formation BFM de l'équipe d'évaluation (notamment les coprésidents, les auteurs principaux/contributeurs, les chercheurs, les experts, le groupe de travail sur les savoirs autochtones et locaux) pour discuter du cadre conceptuel et de la feuille de route de l'évaluation</li> <li>■ Lancement public du processus d'évaluation avec la possibilité de contribuer aux conclusions du rapport de cadrage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Dialogue multipartite pour mobiliser et synthétiser les connaissances en utilisant l'approche BFM avec différents détenteurs de connaissances (par exemple, les sciences naturelles, les sciences sociales, les connaissances indigènes, les connaissances locales, les connaissances des praticiens, l'économie d'entreprise, etc.)</li> <li>■ Recherche-action participative sur l'ILK</li> <li>■ Trouver un programme commun et un plan d'action conjoint avec les utilisateurs potentiels de l'évaluation</li> </ul>
<p><b>Collaborer</b></p> <p>Les parties prenantes collaborent à la conception, à l'élaboration et à l'exécution des activités.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Définition des questions politiques clés et élaboration d'un rapport de cadrage par l'équipe d'évaluation avec les principales parties prenantes et les détenteurs de connaissances</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Négociation entre les auteurs pour l'intégration des différents chapitres et examen de l'alignement des résultats et des messages clés par rapport au cadre conceptuel de l'IPBES et au contexte national.</li> <li>■ L'adhésion des politiques au processus d'évaluation</li> <li>■ Validation formelle de l'avant-projet de premier ordre et de l'avant-projet de second ordre de l'évaluation par la plateforme nationale.</li> <li>■ Discussions multipartites pour informer et soutenir les messages clés et l'élaboration/la réforme des politiques sur la base des résultats et des messages de l'évaluation.</li> <li>■ Coproduction de connaissances et engagement de différents détenteurs de connaissances comme dans l'équipe d'évaluation (par exemple, reconnaissance en tant qu'auteurs contributeurs, création d'un chapitre, inclusion d'encadrés et d'études de cas, etc.)</li> </ul>
<p><b>Autonomiser</b></p> <p>Les parties prenantes prennent activement part au processus de prises de décisions et d'appropriation par le biais d'activités participatives.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Validation du rapport de cadrage de l'évaluation par la Plateforme nationale sur la biodiversité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Adoption finale et officielle des résultats de l'évaluation par la Plateforme nationale et adoption par les ministères sectoriels</li> </ul>

TABEAU 2 LA MATRICE DE TRIALOGUE

**Téléchargez la matrice ici**

**Cliquez ici pour en savoir plus sur les Trialogues BES-Net**

Pour poser des questions au sujet du soutien du Trialogue, y compris la formation à l'application de l'optique du Trialogue dans toutes les activités d'engagement des parties prenantes, veuillez contacter:

Yuko Kurauchi yuko.kurauchi@undp.org Coordinatrice UNDP BES-Net

