

Análisis inicial

Evaluación

Aceptación

Incorporación

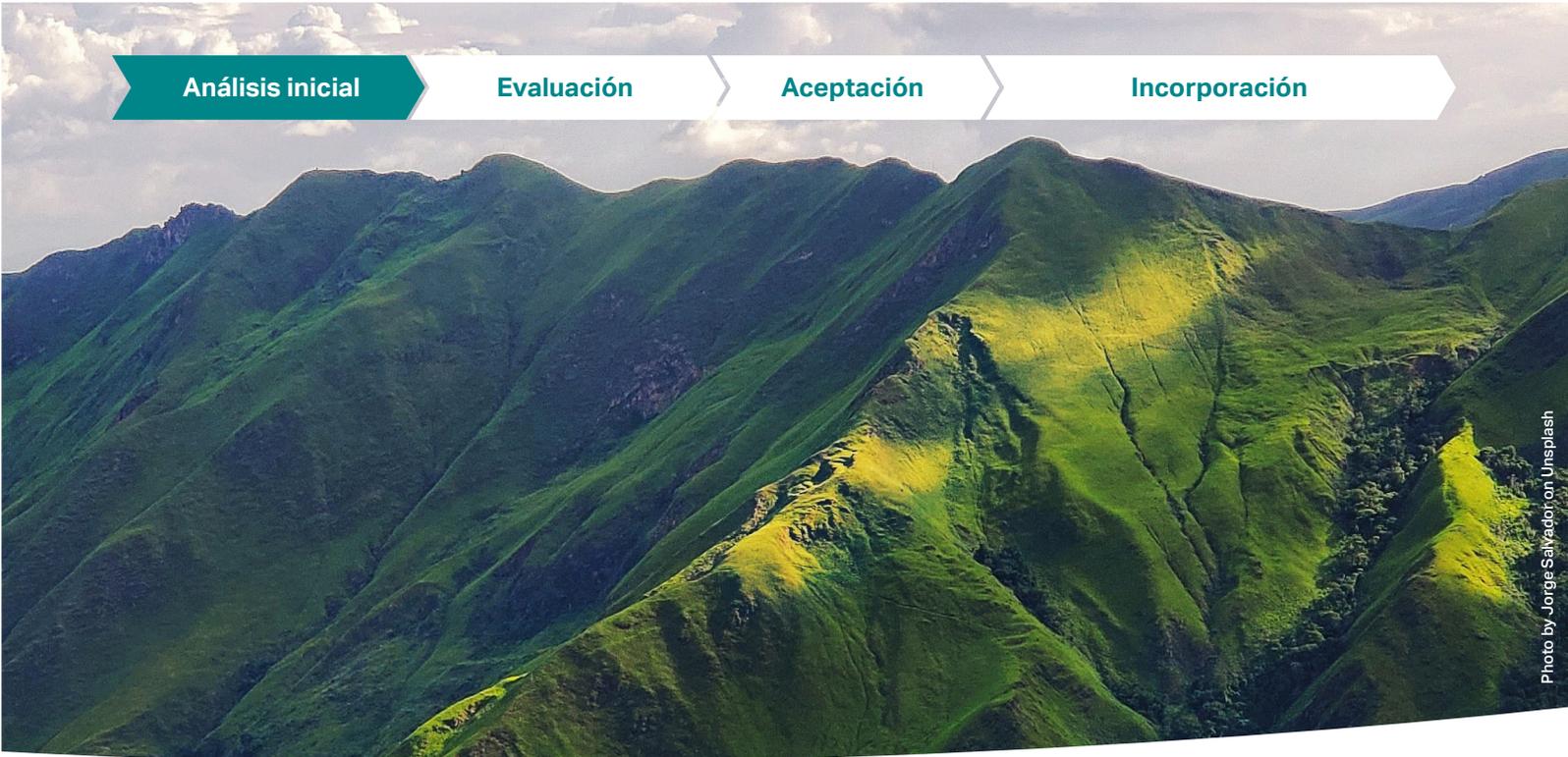


Photo by Jorge Salvador on Unsplash

FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES DENTRO DEL EQUIPO DE LA EVALUACIÓN

¿POR QUÉ es importante incluir este aspecto en una evaluación nacional de ecosistemas?

El equipo para la evaluación estará compuesto por personas/grupos encargados de su administración y gobernanza, y de individuos avocados a su ejecución como parte de una estructura operativa. La creación de un equipo bien estructurado para la evaluación garantizará que:

- 1) Existirá una supervisión eficaz de los aspectos técnicos y administrativos de la evaluación. Esto incluye garantizar el cumplimiento de los objetivos de conformidad con el plan de trabajo y el presupuesto, y que el proceso se realice de forma abierta y transparente.**
- 2) El proceso de evaluación y sus conclusiones sean legítimos, creíbles y políticamente relevantes, incluyendo garantizar la participación continua de las partes interesadas a lo largo del proceso.**

¿QUIÉNES estarían involucrados con este aspecto de la evaluación?

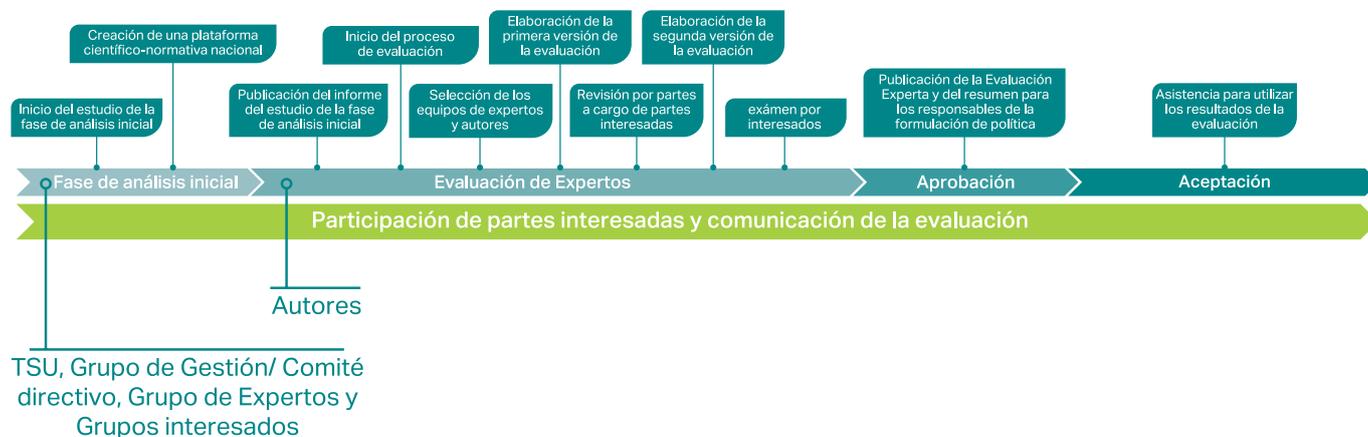
El equipo para la evaluación podrá estar formado por diferentes grupos como, por ejemplo, un grupo de gestión, un grupo de expertos, una plataforma científico-normativa, comités directivos y grupos de partes interesadas. El tamaño y el alcance de la evaluación determinarán qué grupos participarán en su gobernanza y ejecución. En la tabla siguiente, se muestran ejemplos de grupos que podrían formar parte del equipo para la evaluación y sus posibles funciones. Estos ejemplos deberán adaptarse al contexto nacional.

Tabla 1: Funciones y responsabilidades de los distintos grupos del equipo para la evaluación

Grupo	Función	Tipo de representación y/o rol del (de los) miembro(s)
Unidad de Apoyo Técnico (TSU, por sus siglas en inglés)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporciona apoyo técnico para la evaluación • Supervisa la selección de autores • Crea una estrategia de participación de partes interesadas y dirige su participación • Coordina reuniones y talleres • Dirige la estrategia de comunicación (véase la guía sobre la estrategia de comunicación) • Gestiona los aspectos administrativos de la evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Director/Coordinador del proyecto • Coordinador(a) nacional de conocimientos y datos • Coordinador(a) nacional de grupos de partes interesadas y/o de grupos de usuarios • Coordinador(a) nacional para las comunicaciones • coordinador(a) nacional para la creación de capacidad • Responsable de finanzas y administración <p>Nota: la misma persona puede desempeñar varias de las funciones anteriores.</p>
Grupo de Gestión/ Comité directivo	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisa la evaluación, incluidos los aspectos técnicos, administrativos y de gobernanza • Garantiza que la evaluación mantenga su pertinencia política • Se mantiene al corriente del proceso de evaluación y garantiza que el trabajo se lleve a cabo de acuerdo con el plan de trabajo y el presupuesto. • Participa en la identificación de vacíos de capacidades en el equipo de autores y contribuye a solventarlos • Garantiza diversidad en el equipo de autores de la evaluación y en el grupo de partes interesadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Representante de la TSU, por ejemplo, el director del proyecto • Copresidente de la evaluación • Coordinador(a) nacional del gobierno
Equipo de Expertos	<ul style="list-style-type: none"> • Proporciona asesoría experta y contribuye al diseño, ejecución y comunicación de la evaluación • Garantiza que la evaluación mantenga su pertinencia política 	<ul style="list-style-type: none"> • Representación de expertos de diversas disciplinas, por ejemplo, expertos destacados en ciencias naturales, economía, ciencias sociales y poseedores de conocimientos indígenas y locales que no participaron en la redacción de la evaluación
Grupo de partes interesadas/usuarios	<ul style="list-style-type: none"> • Participa en los aspectos técnicos de la evaluación para informar el enfoque y los resultados de la misma, garantizando su pertinencia para procesos de política y diferentes sectores de la población 	<ul style="list-style-type: none"> • Representación cruzada de organismos gubernamentales, ONGs, sector privado, sociedad civil, mundo académico, pueblos indígenas y comunidades locales, etc.
Equipo de autores	<ul style="list-style-type: none"> • Contribuye a capítulos específicos de la evaluación técnica. El nivel de contribución depende de la función que se desempeñe dentro del equipo de autores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Expertos en campos pertinentes para la evaluación • Copresidentes de la evaluación • Autores principales coordinadores (CLA, por sus siglas en inglés) • Autores principales (LA, por sus siglas en inglés) • Autores colaboradores (CA, por sus siglas en inglés) • Editores de la revisión (RE, por sus siglas en inglés) • Revisores externos • Becarios

¿EN QUÉ MOMENTO del proceso debe elaborarse esta estrategia?

Es importante contar con un mapa de las principales partes interesadas, a fin de acordar la conformación de la TSU y el Grupo de Gestión/Comité Directivo antes de que comience la fase de análisis inicial. De esta forma, se garantizará la existencia de una estructura capaz de supervisar eficazmente la evaluación y apoyar sus objetivos principales. Otros componentes del equipo para la evaluación pueden ser también establecidos en etapas posteriores de acuerdo a como sea necesario. Por ejemplo, es posible seleccionar los autores al inicio de la etapa de la Evaluación Experta.



¿CÓMO llevar a cabo esta etapa?

Para esta etapa se asignarán funciones y responsabilidades a los distintos grupos que participan en la evaluación (estructuras operativas y de gobernanza) en función de sus objetivos. Es posible que se requiera identificar opciones para los miembros del Grupo de Gestión, el Grupo de Expertos y el Grupo de Partes Interesadas. Es importante definir una estructura de trabajo clara para el equipo de evaluación en esta etapa y que su configuración refleje diversas perspectivas y tipos de conocimiento.

La participación temprana de los usuarios y de las partes interesadas de una evaluación de ecosistemas es crucial para respaldar su legitimidad y su posterior impacto, así como para establecer vías de comunicación eficaces con los autores.

CONSEJO

Es posible que existan iniciativas y estructuras que puedan aprovecharse o expandirse para cubrir funciones determinadas del equipo para la evaluación. Las siguientes preguntas podría guiar la identificación de las mismas: ¿Existen equipos con conocimientos de gestión de proyectos que puedan recibir formación adicional en materia de evaluación de ecosistemas? ¿Existen organismos o instituciones pertinentes que puedan formar parte del Grupo de Gestión o del Equipo de Expertos?

RECURSOS

1. IPBES (2018) Guía IPBES sobre la elaboración de evaluaciones, Cap. 2, pág. 12-19, pág. 23-26. <https://bit.ly/2wCfQHB>

Apoyado por:



Federal Ministry
for the Environment, Nature Conservation
and Nuclear Safety

En colaboración con:



Para obtener más información, por favor póngase en contacto con assessment@unep-wcmc.org o visite nuestra página web <http://www.ecosystemassessments.net/>